

# Verzekeren: hoe meer hoe beter?

## Het zekere voor het onzekere

**Welke afwegingen maak je als je iets wel of niet laat verzekeren? Particulieren en bedrijven maken andere afwegingen dan verzekeraars. Wat wordt bedoeld met de ‘zekerheidsparadox’?**

Je kan niet alles verzekeren. Je kan niet alle onzekerheden uit het leven wegnemen, dat hoeft ook niet, want dat het een saaie boel maken. Maar ik heb wel een brandverzekering genomen hier omdat in korte tijd na elkaar bij bevriende architecten die ook een bureau hebben daar de boel afbrandde, die waren alles kwijt.

Caroline Bijvoet is architect, zij heeft een eenmanszaak en is in haar eentje verantwoordelijk voor alles wat er zakelijk gebeurt. Ze moet kiezen welke risico's ze wil afdekken met een verzekering.

We zitten hier in Delfshaven, dat is een buurt, ja, ze noemen het een probleemwijk van Rotterdam. Ja, helaas, het is wel een wijk waar eens in de zoveel tijd toch je rekening moet houden met inbraak en het vorige pand waar ik zat was een prachtig modern gebouw met heel veel kleine ruitjes en daar waren een tijdlang rotjongens en die gooiden achter mekaar de ramen in en daar bleek ik niet voor verzekerd te zijn, dus dat is nou ja, na de tweede keer dacht ik “dat ga ik dan toch ook maar verzekeren”.

Je ziet dan dat mensen een beslissing baseren op incidenten. Niet op statistieken zoals verzekeraars dat natuurlijk wel doen. En ja, dat is heel moeilijk voor mensen om dat in hun eentje te bepalen.

Dit is de altviool van mijn oma. Dus dat is wel, daar ben ik wel heel erg aan gehecht en ik heb één keer iets vreselijks gedaan, want toen heb ik ‘m in de trein laten liggen.

Hoppa.

En hij is op zich is ie niet heel veel waard, maar ik zou het verschrikkelijk vinden als ik ‘m kwijtraakte. Dus alleen al daarom en als respect aan mijn oma heb ik die bij een speciale verzekering voor instrumenten verzekerd.

Risicoavers betekent dat je niet houdt van risico's en dat geldt eigenlijk voor heel erg veel mensen. Dat komt doordat, ja, op de één of andere manier vinden we het veel erger om iets te verliezen dan dat we blij zijn om iets te krijgen. En daar moet je dus eigenlijk als mens ook rekening mee houden. Je moet eigenlijk alleen maar dingen verzekeren die je zelf niet kan betalen, daar blijkt dus ook uit dat als je veel geld hebt je minder hoeft te verzekeren, maar als je heel weinig geld hebt en je kan niet eens je eigen bril meer betalen hè of je fiets als je ‘m kwijt bent, dan moet je dus overal voor gaan verzekeren en dat is nou juist heel erg jammer, want dan ben je zóveel geld aan verzekeringen kwijt, dat noem ik de “zekerheidsparadox”, je gaat van alles verzekeren, dat kost veel geld en daardoor neemt je weerstand, je vermogen neemt eigenlijk af, het geld dat je beschikbaarheid en dan loop je dus eigenlijk nog meer risico!